



Nr. 7767/2024

02 -09- 2024

Către: **DOAMNA SILVIA - CLAUDIA MIHALCEA,
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 28 august 2024

30/09/2024
Stănilă

STIMATĂ DOAMNĂ SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.198/2023 privind învățământul preuniversitar publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr.613 din 05 iulie 2023, cu modificările și completările ulterioare (Plx.311/2024);*
2. *Proiectul de lege pentru modificarea art.5 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2023 privind instituirea unor măsuri în derularea Programului național de dezvoltare locală și a Programului național de investiții „Anghel Saligny” (Bp. 204/2024, Plx. 384/2024);*
3. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 197/2018 privind Legea muntelui (Bp.121/2024, Plx. 307/2024);*
4. *Proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului produselor din tutun (Bp. 760/2023, Plx. 174/2024);*
5. *Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii (Plx.352/2024);*
6. *Proiectul de lege pentru instituirea zilei de 9 septembrie ca „Ziua națională a bunicilor” (Bp. 203/2024, Plx.372/2024).*

Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, inițiată de domnii senatori PNL Cătălin Daniel Fenechiu și Cristian – Augustin Niculescu - Țâgârlaș (PIx 352/2024).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (2) al art. 56 din *Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, cu modificările ulterioare*, în sensul asimilării membrilor aleși ai Consiliului Superior al Magistraturii, reprezentanți ai societății civile, pe durata exercitării mandatului cu judecătoria și procurorii în ceea ce privește incompatibilitățile, interdicțiile, drepturile și îndatoririle.

II. Observații

1. În arhitectura instituțională a României, Consiliul Superior al Magistraturii are rolul fundamental, consfințit în art. 133 alin. (1) din Constituție, de garant al independenței justiției.

Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri care compun Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. Dintre aceștia, 14 membri sunt aleși în cadrul adunărilor generale ale magistraților de la instanțe și parchete, respectiv 9 judecători și 5 procurori.

Societatea civilă este reprezentată de 2 membri, specialiști în domeniul dreptului, care se bucură de înaltă reputație profesională și morală, aleși de Senat.

Ministrul Justiției, Președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sunt membri de drept.

Cei 14 magistrați compun și Secția pentru judecători, respectiv Secția pentru procurori.

Consiliul Superior al Magistraturii își desfășoară activitatea în ședințe ale Plenului, precum și în ședințe ale secțiilor Consiliului.

Potrivit dispozițiilor constituționale ale art. 133 alin. (2) lit. b), cei 2 reprezentanți ai societății civile participă numai la lucrările în plen.

Așadar, Consiliul Superior al Magistraturii reprezintă sistemul judiciar în general, iar pentru a promova incluziunea și transparența, legiuitorul constituțional a reglementat o componentă pluralistă a acestui organ al autorității judecătorești, cu reprezentarea societății civile.

Potrivit avizului nr. 24/2021 al Consiliului Superior al Magistraturii, *”Evoluția consiliilor judiciare și rolul acestora în cadrul sistemelor judiciare independente și imparțiale al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) recomandă, de altfel, în ceea ce privește alcătuirea consiliilor judiciare ca acestea «să fie alcătuite dintr-o majoritate a judecătorilor aleși de colegii lor. Alți membri pot fi adăugați în funcție de competențele consiliilor. CCJE recomandă ca un consiliu să aibă și membri care nu fac parte din sistemul judiciar, care să cuprindă eventual și persoane care nu sunt practicieni ai domeniului juridic. Deși judecătorii ar trebui să fie întotdeauna în majoritate, membrii din afara sistemului judiciar, care ar fi de preferat să aibă și drept de vot, asigură o reprezentare diversă a societății, reducând riscul de corporatism.*

Participarea membrilor din afara sistemului judiciar poate să sporească legitimitatea și poate să combată percepția despre sistemul judiciar ca fiind “un domeniu rezervat profesioniștilor dreptului.”

Norma propusă instituie o dispoziție de principiu care reglementează statutul membrilor aleși ai Consiliului, reprezentanți ai societății civile prin asimilare cu statutul judecătorilor și procurorilor.

O astfel de asimilare este, însă, problematică, întrucât, în considerarea calității de magistrat, judecătorilor și procurorilor le sunt recunoscute atât drepturi generale, cât și drepturi specifice, unele din aceste drepturi specifice având caracter fundamental pentru existența și exercitarea funcției de magistrat: de exemplu, independența și inamovibilitatea judecătorilor, respectiv stabilitatea procurorilor; de asemenea, judecătorii și procurorii au îndatoriri specifice ce derivă din această calitate, cum ar fi obligația de a asigura supremația legii ori de a respecta normele codului deontologic.

Pe cale de consecință, se ajunge la situația în care, prin aplicarea *tale quale* a dispozițiilor *Legii nr. 303/2022*, ce au în vedere statutul profesional al judecătorilor și procurorilor, membrilor aleși ai Consiliului din partea societății civile, aceștia din urmă să beneficieze, respectiv să fie ținuti de o serie de drepturi și obligații profesionale specifice magistraților, indisolubil legate de calitate de judecător și procuror, ceea ce nu poate fi admis¹.

De altfel, și în ceea ce privește calitatea de membru al Consiliului Superior al Magistraturii a judecătorilor și procurorilor aleși în adunările generale, aceasta este grefată pe calitatea de magistrat a acestora, prevederile art. 57 alin. (1) lit. a) din *Legea nr. 305/2022* stabilind faptul că revocarea din funcția de membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii a judecătorilor și procurorilor se poate dispune oricând în timpul mandatului, în cazul în care persoana în cauză nu mai îndeplinește condițiile legale pentru a fi membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii, inclusiv prin pierderea calității de judecător, respectiv de procuror.

În acest context, amintim și faptul că *Legea nr. 305/2022* a consacrat o separare a competențelor celor două secții ale Consiliului Superior al Magistraturii în ceea ce privește gestionarea carierei judecătorilor și procurorilor, menținând, sub acest aspect, soluția de principiu adoptată în anul 2018, când o serie de atribuții ale Plenului au fost preluate de către secțiile Consiliului. Astfel, în prezent, *Legea nr. 305/2022* stabilește atribuțiile secțiilor referitoare la cariera judecătorilor și procurorilor, respectiv la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor și menține dihotomia secție de judecători – secție de procurori în privința carierei acestora.

2. Cât privește oportunitatea demersului legislativ, precizăm că adoptarea celor trei legi ale „*Justiției*” a constituit Jalonul 423 - „*Intrarea în vigoare a legilor justiției*” (legi privind statutul magistraților, organizarea judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii)” în Planul Național de Redresare și Reziliență (PNNR), jalon realizat prin adoptarea de către Parlamentul României a *Legii nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor*,

¹ Prin Decizia nr. 699/2015, în privința personalului de specialitate juridică asimilat magistraților, Curtea Constituțională a reținut următoarele:

“14. Cu privire la prima categorie, Curtea reține că prin reglementarea cuprinsă în art. 87 alin. (1) din *Legea nr. 303/2004* legiuitorul a optat ca personalul de specialitate Juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii să fie asimilat judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește drepturile și îndatoririle. Astfel, pentru admiterea în profesie, personalul de specialitate Juridică din Instituțiile menționate susține examen de admitere, cei încadrați ca stagiați susțin examenul de capacitate, evaluarea activității profesionale se face prin calificative, iar promovarea, prin concurs, similar judecătorilor și procurorilor.

16. Curtea reține că legiuitorul a configurat, prin art. 87 alin. (1) din *Legea nr. 303/2004*, categoria de personal juridic asimilat judecătorilor și procurorilor, categorie circumscrisă numai personalului de specialitate juridică din Ministerul Justiției, Ministerul Public, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național de Expertize Criminalistice și din Institutul Național al Magistraturii în scopul realizării cadrului instituțional necesar pentru organizarea și funcționarea întregului sistem al justiției. Opțiunea legiuitorului este justificată, totodată, prin aceea că activitatea personalului Juridic asimilat se axează pe atribuțiile specifice privind organizarea activității judiciare, respectiv asigurarea bunei funcționări a Justiției ca serviciu public”.

a Legii nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, și a Legii nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

Sub acest aspect, este de menționat și faptul că cele trei legi au abordat preocupările de lungă durată ridicate în contextul Mecanismului de Cooperare și Verificare și au îndeplinit etapele convenite în cadrul PNRR.

3. Apreciem că aplicarea prevederilor inițiativei legislative ar putea conduce la un impact negativ asupra bugetului consolidat.

În acest context, menționăm că Guvernul are obligația de a conduce politica fiscal-bugetară în mod prudent pentru a gestiona resursele, obligațiile bugetare și riscurile fiscale, iar adoptarea inițiativei legislative ar influența negativ ținta de deficit bugetar, stabilitatea macroeconomică și ratingul de țară în relația cu organismele financiare internaționale.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă, ,

Ion – Marcel CIOLACU

PRIM-MINISTRU

ROMANIA
GUVERNUL ROMANIEI

Domnului deputat Alfred - Robert SIMONIS

Președintele interimar al Camerei Deputaților